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Самообследование проведено в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (с изменениями от 14.12.2017), приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», приказом директора образовательной организации «О проведении самообследования образовательной организации по итогам 2021 года».

Результаты самообследования представлены по состоянию **на** **1** **января** **2022 года.**

**1.** **Общие** **сведения** **об** **образовательной** **организации**

1.1. Полное наименование образовательной организации: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 37». Сокращенное наименование образовательной организации: МБОУ «СОШ № 37».

1.2. Организационно-правовая форма: учреждение. Тип учреждения: бюджетное.

Тип образовательной организации: общеобразовательная организация.

1.3. Место нахождения образовательной организации:

Юридический адрес: 654036, г.Новокузнецк, ул. Варшавская, д.2

Фактический адрес: 654036, г.Новокузнецк, ул. Варшавская, д.2

1.4. Учредителем образовательной организации и собственником его имущества является Комитет образования и науки администрации города Новокузнецка

1.5. Образовательная организация осуществляет свою деятельность

в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Конвенцией о правах ребенка, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», иными федеральными законами, нормативно-правовыми актами Российской Федерации и Ивановской области, нормативно-правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации, нормативными актами органов местного самоуправления, Уставом образовательной организации.

**2.** **Содержание** **подготовки** **обучающихся**

Основным видом деятельности ОО является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также ОО реализует образовательные программы дополнительного образования детей. МБОУ «Средняя общеобразовательная № 37» (далее – Школа) расположена в Куйбышевском районе города Новокузнецка, в частном секторе. В школе обучаются дети, проживающие в частном секторе.

Образовательная организация реализует основные общеобразовательные программы:

- образовательную программу начального общего образования (в соответствии с ФГОС НОО);

- образовательную программу основного общего образования (в соответствии с ФГОС ООО);

- образовательные программы среднего общего образования (в соответствии с ФГОС СОО).

Основные общеобразовательные программы в образовательной организации в очной форме обучения осваивают 760 учащихся: 330 учащихся - образовательную программу начального общего образования, из них 37 занимаются по адаптированной основной образовательной программе начального общего образования; 389 учащихся -образовательную программу основного общего образования, из них 67 занимаются по адаптированной основной образовательной программе основного общего образования; 41 учащийся -образовательную программу среднего общего образования.

В очно-заочной форме обучения осваивает образовательную программу основного общего образования по индивидуальному учебному плану на дому 3 обучающихся.

**3.** **Условия** **реализации** **основных** **общеобразовательных** **программ**

**3.1.** **Кадровые** **условия**

На конец отчетного периода в образовательной организации работает 41педагог.

Количество работников с высшим профессиональным образованием составляет 38 человек (92,8%). 3 педагога (7,2%) со средним профессиональным образованием. Квалификационную категорию имеют 34 работника (82,9%), 4 педагога являются молодыми специалистами (9,8%).

План повышения квалификации педагогов выполнен на 100 %.

В 2021 году учитель начальных классов Гребенюк Н. Н. стала победителем муниципального этапа и призером регионального этапа конкурса «Первый учитель», учитель английского языка Петрова М. А., победитель муниципального этапа и призер регионального этапа конкурса «Новая волна»

**3.1.1.** **Таблица** **«Образовательный** **ценз** **и** **квалификация** **педагогов»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Общее количество педагогов | Количество/ доля педагогов с высшим проф.образованием  | Количество/ доля педагогов со среднимпроф. образованием  | Количество/ доля педагогов, имеющих высшую категорию | Количество/ доля педагогов, имеющих первую категорию  | Количество/ доля молодых педагогов  |
| **2019** | 47 | 43/91,6% | 4/8,5% | 21/44,7% | 13/27,7% | 3/6,4% |
| **2020** | 45 | 41/91,1% | 4/8,9% | 18/40% | 15/33,3% | 3/6,7% |
| **2021** | 41 | 38/92,8% | 3/7,2% | 16/39% | 16/39% | 6/14,6% |

**3.1.2.** **Диаграмма** **«Возрастной** **состав** **педагогического** **коллектива»**

**Дальнейшее** **развитие** **кадровых** **условий** **образовательного** **процесса:**

1) диагностика состояния уровня профессиональной компетенции педагогических кадров, анализ выявленных профессиональных затруднений и карьерных ориентаций;

2) планирование и организация обучения педагогов по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации

и программам профессиональной переподготовки);

3) формирование практик коллективной работы в малых творческих группах по разработке проектов, направленных на профессиональный рост педагогов школы и эффективность образовательного процесса;

4) развитие материального стимулирования эффективной работы педагогов образовательной организации.

**4.** **Материально-техническая** **база** **образовательной** **организации**

Материально-технические условия Материально-технические условия школы соответствуют нормативным показателям и обеспечивают стабильное и эффективное функционирование и развитие образовательного учреждения. В здании располагаются 28 учебных кабинетов, использующихся в образовательном процессе, в т. ч. и специализированные (кабинет физики, кабинет биологии и химии, кабинет информатики, кабинет обслуживающего труда и др.), лаборантскими комнатами оснащены кабинеты физики, химии, биологии, библиотекой. В кабинете биологии и химии установлен вытяжной шкаф, кабинет физики электрифицирован. Кабинет обслуживающего труда оснащен необходимым оборудованием: электроплитой, необходимой кухонной мебелью, инвентарем, 1 электроутюгом, швейными машинами. Все кабинеты оснащены необходимым оборудованием, дидактическими средствами, учебно-вспомогательным материалом, техническими средствами обучения, соответствуют программным требованиям базового образования. Набор учебных классов создает условия для изучения обязательных учебных дисциплин с учетом национально-регионального компонента, а также проведения внеклассной работы с учащимися. В школе оборудован 1 кабинета информатики на 11 рабочих мест, в том числе 1 рабочее место учителя. Количество рабочих мест в данном кабинете соответствуют требованиям СанПиН. Оборудование кабинета информатики соответствует гигиеническим требованиям, предъявляемым к видеодисплейным терминалам, персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы. Всего в образовательном учреждении 27 компьютеров, 8 ноутбуков, 1 интерактивная доска, 8 мультимедийных проекторов, 15 принтеров, из них 8 МФУ. С помощью компьютерных технологий учителя - предметники разрабатывают дидактический и раздаточный материал для учебных кабинетов. В школе имеется 8 мультимедийных проектора, которые позволяют активно использовать медиаресурсы на уроках. Учащиеся используют в учебной деятельности ресурсы Интернет для создания докладов, рефератов, проектов по различным предметам, а также для подготовки к экзаменам. В школе выдерживаются основные санитарно-гигиенические требования – это соблюдение светового, теплового и водного режима, работают туалеты для девочек и мальчиков. В столовой организовано горячее питание, в кухне имеется специальное оборудование. В целях безопасности образовательного учреждения установлена пожарная сигнализация и тревожная кнопка, система видеонаблюдения. Общий порядок в школе поддерживается уборщицами служебных помещений, дежурным классом, дежурными учителями и администрацией. Организован пропускной режим.

Выводы: 1. Общее состояние материально-технического обеспечения образовательного процесса находится в удовлетворительном состоянии.

2. Техническое состояние школьного здания и сооружений обеспечивает безопасную организацию учебно-воспитательного процесса.

**5. Качество подготовки обучающихся**

 **УСПЕВАЕМОСТЬ, КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ**

Образовательный процесс предусматривает различные формы и методы обучения и воспитания, направленные на развитие личности. Педагоги школы используют технологии развивающего, проектного обучения, технологию сотрудничества с учётом субъективного опыта ученика, здоровьесберегающие технологии, отличительной чертой которых является особое внимание к индивидуальности школьника.

В соответствии с п.3. ст.5 Закона «Об образовании» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего общего образования. Школа предоставляет очную форму обучения, индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям по общеобразовательной программе.

По итогам 2020-2021 учебного года уровень обученности составил 97 %, уровень качества знаний – 25 %.

За 2020 - 2021 учебный год оптимальные показатели качества знаний отмечены:

- во 2А классе -63% (классный руководитель Матишева Т. А.)

- в 3 В классе - 48% (классный руководитель Зенкова И. Н.)

 - в 5Б классе – 44,8% (классный руководитель Гребенюк Н. Н.)

По результатам промежуточной аттестации в 2021 году все учащиеся 11 класса были допущены к государственной итоговой аттестации. На конец 2020-2021 учебного года в 9 –х классах обучалось 66 человек. 64 выпускника было допущено к государственной (итоговой) аттестации 2 выпускника Гостев Сергей и Лысенко Александр имеют академическую задолженность по итогам учебного года.

Результаты качественных показателей за последние 3 года:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень образования | 2019 | 2020 | 2021 |
| Успеваемость(%) | Качество знаний (%) | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| Начальное общее образование  | 99,3 | 24,7 | 99,7 | 36,2 | 97,8 | 42 |
| Основное общее образование | 99,4 | 19,5 | 97,8 | 33,9 | 97,4 | 25 |
| Среднее общее образование | 100 | 49,6 | 100 | 52,3 | 100 | 53,4 |

Результаты промежуточной аттестации за три года показывают следующее:

повышение показателей качества знаний на уровне начального общего образования с 24,7% до 42%;

рост качества образования с 19,5% до 33,9% (в 2020 году) и понижения качества образования до 25% в 2021 году на уровне основного общего образования;

повышение показателей качества знаний на уровне среднего общего образования с 49,6% до 53,4%.

Анализируя итоги учебного года можно сделать следующие выводы:

- учителями – предметниками недостаточно эффективно проведена индивидуальная работа с учащимися, имеющими одну тройку по предмету (таких по итогам года 38 учеников) и одну четверку по предмету (таких по итогам года 7 учеников). При своевременной и грамотно построенной работе классных руководителей, учителей – предметников и администрации школы практически все вышеперечисленные учащиеся могут учиться без итоговых троек и пополнить ряды хорошистов;

- учителям – предметникам и классным руководителям необходимо уделять особое внимание работе с резервом отличников (7 учащихся имеют одну четверку по предмету) с целью повышения качества знаний учащихся, активнее использовать дифференцированную работу, индивидуальный подход в обучении;

- учителям – предметникам и классным руководителям необходимо уделять особое внимание работе с резервом хорошистов с целью повышения качества знаний учащихся, активнее использовать дифференцированную работу, индивидуальный подход в обучении;

- классным руководителям активизировать работу с родителями учащихся по повышению качества знаний обучающихся.

**Результаты комплексной работы по параллелям**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Уровни сформированности | Количество участников | Процент от количества участников |
| 1 классы75 уч. | Базовый, повышенный | 54 | 59% |
| Ниже базового | 20 | 22% |
| Критический | 18 | 19% |
| 2 классы82 уч. | Базовый, повышенный | 43 | 58% |
| Ниже базового | 15 | 20% |
| Критический | 16 | 22% |
| 3 классы90 уч. | Базовый, повышенный | 42 | 60% |
| Ниже базового | 16 | 23% |
| Критический | 12 | 17% |

 **Выводы по комплексной работе и рекомендации:**

Как свидетельствуют данные таблицы о том, что выполнили работу 235 учеников 1 – 3 классов Средний балл по 1- 3 классам начальной школы за выполнение заданий базового уровня сложности составляет 44%, это 103 ученика, повышенный уровень – 15%, что составляет 35 учеников начальной школы.

Уровень ниже базового составляет 22%, это 51 ученик и 46 учащихся, т.е. 19% от количества писавших работу учеников не справились с работой (критический уровень), при этом в 3 «В» классе ( учитель: Пятыгина М.С.) самое большое количество учащихся, которые не справились с работой (27%) и классах обучающихся по АООП (1 «Г» класс - 36% и 2 «Г» - 30 % учащихся, которые не справились с работой).

Для них необходимо организовать специальную коррекционную работу. Без индивидуальной работы с каждым из этих учащихся им не удастся в дальнейшем успешно освоить программу.

100% выполнение работы в 1 – 3 классах нет. Всем учителям начальной школы организовать коррекционную работу.

1. Использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.
2. Использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки, организации и проведению изучения учебных достижений обучающихся.
3. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся не справляющихся с освоением образовательной программы.

***Региональная контрольная комплексная работа в 4 классах***

 В целях оценки достижения планируемых результатов выпускников начальной школы по междисциплинарным программам «Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий», на основании приказа Министерства образования и науки Кузбасса от 04.02.2021 № 133 «О проведении региональной комплексной контрольной работы «Метапредметные результаты» в 4-х классах общеобразовательных организаций Кемеровской области-Кузбасса». РККР включает один текст и 25 заданий к нему на межпредметной основе. Выполнение заданий предполагает использование учениками предметных знаний и умений, сформированных в процессе изучения математики, русского языка, литературного чтения, окружающего мира, требования к которым не выходят за рамки планируемых результатов стандарта базового уровня.

 **Выводы по итогам региональной контрольной комплексной работы**

1. В РККР приняли участие 60 обучающихся 4-х классов из нашей школы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Количество учащихся выполнявших РККР**  | **% выполнения всей РККР** | **% уровень выполнения всей работы** |
| 4 «А»  | 20 | 58,07 | Низкий  |
| 4 «Б» | 20 | 74,62 | Высокий  |
| 4 «В» | 20 | 67,28 | Средний |

Средний процент выполнения обучающимися заданий РККР по нашей школе составляет 68,56% (больше на 3,01% по сравнению с прошлым учебным годом). Этот параметр является общим показателем успешности сформированности метапредметных способов действия, необходимых для продолжения обучения.

По выполнения РККР наилучшие результаты показали обучающиеся 4 «Б» класса, учитель Кислова Л.А. (74,62% по выполнению всей работы).

Немного хуже результаты выполнения всей работы у учащихся 4 «В» класса (67,28%), учитель Коротких Ю.М.

Низкий процент выполнения всей работ имеют обучающиеся 4 «А» (58,07%), учитель Коротких Ю.М. 2 класса. МБОУ «ООШ №33» (50,65%), МБОУ «ООШ №16» (52,25%), МБОУ «СОШ №31» (55,04%).

2. Средний первичный балл выполнения РККР составляет 25,37 (меньше на 1,12 по сравнению с прошлым годом). Максимальное количество первичных баллов равное 37 не набрали.

3. Среди участников РККР выявлено, что 10% обучающихся находятся в «зоне риска», они имеют недостаточный уровень готовности к обучению в основной школе. В «зону риска» входят обучающиеся, которые выполнили задания РККР менее, чем на 50%, а также четвероклассники, едва преодолевшие минимальный порог в 50%. Можно прогнозировать у таких учеников возникновение трудностей в изучении отдельных предметов в основной школе. А именно следующие ученики:

4 «А» класс: Апанасов Александр, Баева Юлия, Гоготов Пётр, Шеин Кирилл;

4 «Б» классе Чернов Никита;

4 «В» классе Вигель Тимофей.

4. При анализе выполнения заданий проверяющих уровень сформированности метапредметных результатов обучающихся 4-х классов, наибольшие затруднения у участников вызывают задания, проверяющие сформированность регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

5. При анализе выполнения заданий РККР, основанных на предметном содержании, обучающихся 4-х классов, наибольшее затруднение вызывают задания, направленные на предметное содержание по русскому языку и математике.

Четвероклассники показывают наиболее хорошие результаты по окружающему миру и литературному чтению.

 ***Всероссийские проверочные работы для обучающихся 4-х классах***

 В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ «СОШ № 37», руководствуясь приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 февраля 2021 года № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» с 15 марта по 21 мая 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4 классах.

**Цель проведения**: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4 классов.

 **Всероссийские проверочные работы** (ВПР) предназначены для итоговой оценки учебной подготовки учащихся, изучавших школьный курс на базовом уровне. ВПР по русскому языку, математике и курсу «Окружающий мир» направлены на оценку уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

**Цель анализа работ** – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации образовательной организации, а также для учеников и их родителей.

 По результатам Всероссийских проверочных работ по русскому языку принимали участие все 66 учеников, по математике 65 учеников из 66 и по окружающему миру принимали участие 64 учащихся из 66учащихся четвертых классов.

**Отметки ВПР в 4 классах по предметам**

**за 2020-2021 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Всего** | **«2»** | % | **«3»** | % | **«4»** | % | **«5»** | % |
| Русский язык | **66** | **5** | 7,58 | **30** | 45,45 | **23** | 34,85 | **8** | 12,12 |
| Математика | **65** | **5** | 7,69 | **22** | 33,85 | **26** | 40 | **12** | 18,46 |
| Окружающий мир | **64** | **0** | 0 | **15** | 23,44 | **37** | 57,81 | **12** | 18,75 |

**Результаты ВПР по русскому языку по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Отметка «5» | Отметка «4» | Отметка «3» | Отметка «2»  | успеваемость | Качество знаний |
| 4а | 1(5%) | 6 (26%) | 13 (56%) | 3 (13%) | 87% | 31% |
| 4б | 5 (22%) | 10 (43%) | 8 (35%) | 0 (0%) | 100% | 65% |
| 4в  | 2 (10%) | 7(35%) | 9 (45%) | 2 (10%) | 90% | 45% |
| **ИТОГО:** | **8** | **23** | **30** | **5** | **92%** | **47%** |

Процент успеваемости выполнения работы составил 92%, качество – 47%.

Следует отметить, что в 4 «Б» классе все 23 ученика справились работой, самый худший процент выполнения и качества и успеваемости в 4 «А» классе уровень выполнения работы составил 87%, а качество 31%. В 4 «В» классе качество выполнения работы составил 45%, а уровень выполнения 90%.

**Соответствия отметок по русскому языку за выполненную работу**

**и отметок за четверть по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.<Отм.по журналу) | 1 | 1,52 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 60 | 90,91 |
| Повысили (Отм.>Отм.по журналу) | 5 | 7,58 |
| **Всего:** | **66** | **100** |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущих отметок на 7,58 % и ниже на 1,52%.

**Процент успеваемости выполнения работы по русскому языку составил - 92%, качество знаний – 47%.**

Результаты проверочной работы по русскому языку показали средний уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные члены предложения, но обучающимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки.

**Результаты ВПР по математике по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Отметка «5» | Отметка «4» | Отметка «3» | Отметка «2»  | успеваемость | Качество знаний |
| 4а | 3(13%) | 7(31%) |  10(43%) |  3(13%) | 87% | 34% |
| 4б | 5(23%) | 11(50%) |  5(23%) |  1(4%) | 96% | 73% |
| 4в | 4 (20%) | 8(40%) |  7(35%) |  1(5%) | 95% | 60% |
| **ИТОГО:** | **12** | **26** | **22** | **5** | **92%** | **59%** |

 Из данных таблицы видно, что во всех классах уровень выполнения работы (успеваемость) составил 92 %, качество выполнения работы из 65 учащихся составил 59%.

Следует отметить, что качество выполнения работы в 4 «Б» классе больше всех (96 %), выполнение работы составило 96%, худший процент выполнения и качества и успеваемости в 4 «А» классе уровень выполнения работы составил 87%, а качество 34%. В 4 «В» классе качество выполнения работы составил 60%, а уровень выполнения 95%. В 4 «Б» и в 4 «В» классах не справились с работой по одному ученику.

**Процент успеваемости выполнения работы по математике составил - 92%, качество знаний - 59%.**

Более успешно выполнены обучающимися задания в которых проверялись умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умения решать задачи арифметическим способом, умения читать и анализировать готовые несложные таблицы.

 Выполнены на недостаточном уровне задания, в которых проверялось овладение основами пространственного воображения (описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости); логического алгоритмического мышления.

**Результаты ВПР по окружающему миру по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Отметка «5» | Отметка «4» | Отметка «3» | Отметка «2»  | успеваемость | Качество знаний |
| 4а | 2(9%) |  14(64%) |  6(27%) | 0 | 100% | 73% |
| 4б | 6(27%) |  11(50%) |  5 (23%) | 0 | 100% | 77% |
| 4в | 4(20%) | 12(60%) |  4 (20%) | 0 | 100% | 80% |
| **ИТОГО:** | **12** | **37** | **15** | **0** | **100%** | **77%** |

Из данных таблицы видно, что процент выполнения работы (успеваемость) в четвертых классах составил 100%, качество выполнения работы– 77%.

Следует отметить, что все четвероклассники, которые выполняли работу по окружающему миру справились, уровень выполнения работы 100%, качество выполнения работы среди всех четвертых классов – 77%, самый лучший результат в 4 «В» класса, качество 80%, немного хуже в 4 «Б» классе – 77% и в 4 «А» классе 73%.

**Соответствия отметок по окружающему миру за выполненную работу**

**и отметок за четверть по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.<Отм.по журналу) | 2 | 3,13 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 57 | 89,06 |
| Повысили (Отм.>Отм.по журналу) | 5 | 7,81 |
| **Всего:** | **64** | **100** |

Из представленных в таблице данных, видно, что результаты ВПР по окружающему миру показали результативность обученности выше текущей на 7,81 % и ниже на 3,13%.

 **Процент успеваемости выполнения работы по окружающему миру составил - 100%, качество знаний - 77%.**

Обучающиеся недостаточно владеют логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умением анализировать изображения; узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково­символические средства, в том числе модели, для решения задач, продемонстрировали проблемы совладениями материала по темам: «Материки», «Природные зоны».

**Общие рекомендации по выполненным ВПР:**

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать учителям начальных классов на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения (учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из него, ставить ученику цель, которую он может достичь).

**Основное общее образование и среднее общее образование.**

 **Анализ результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Кол-воучащихся | Кол-во учащихся, ппринявших участие в работе | Кол-во «5»,% | Кол-во «4»,% | Кол-во «3»,% | Кол-во «2»,% |
| математика, 5-х кл | 79 | 75 | 0 | 13/17,3% | 46/61,3% | 16/21,3% |
| русский язык, 5 кл | 79 | 79 | 0 | 22/27% | 41/51,8% | 16/20% |
| история, 5 кл. | 79 | 75 | 3/4% | 20//27% | 39/52%/ | 13/17,3% |
| биология, 5 кл.  | 79 | 65 | 2/3% | 13/0% | 39/60% | 11/16% |
| математика, 6 кл | 52 | 49 | 0 | 15/29 | 23\49 | 11/22 |
| русский язык, 6 кл. | 52 | 47 | 0 | 10/21 | 27/57 | 10/21 |
| история, 6 кл. | 52 | 24 | 1/42 | 5/20,8 | 15/62,4 | 3/12,6 |
| биология, 6 кл | 52 | 23 | 1/4,3 | 6/22 | 13/60,9 | 3/12,8 |
| география, 6кл | 52 | 23 | 0 | 2/8,7 | 16\69,6 | 5/21,7 |
| математика, 7кл | 75 | 69 | 0 | 18/26,1 | 35/50,7 | 16/23,2 |
| русский язык, 7 кл. | 75 | 73 | 0 | 20/27 | 37/51 | 16/22 |
| история, 7 кл. | 75 | 65 | 0 | 15/23 | 39/60 | 11/17 |
| биология,7 кл | 75 | 65 | 0 | 17/26,1 | 36/55,4 | 12/18,5 |
| география,7 кл | 75 | 55 | 0 | 14/26 | 32/58 | 9/17 |
| обществознание,7кл | 75 | 73 | 0 | 20/27 | 37/51 | 16/22 |
| физика,7кл. | 75 | 67 | 0 | 12/17,9 | 46/67,1 | 12/17,9 |
| математика, 8кл | 47 | 23 | 0 | 7/30 | 14/61 | 2/9 |
| русский язык, 8 кл. | 47 | 43 |  | 11/26 | 22/51 | 10/23 |
| химия,8 кл | 47 | 23 | 0 | 7/30 | 14/61 | 2/9 |
| география,8 кл | 47 | 17 | 0 | 4/24 | 10/59 | 3/17 |
| обществознание,8кл | 47 | 22 | 0 | 6/23 | 13/63 | 3/14 |
| физика,8кл. | 47 | 19 | 0 | 77/31 | 8/42 | 4/26 |

 **Выводы**:

1. По результатам анализа проведенных ВПР по русскому языку можно сделать следующий вывод: материал, пройденный за учебный год, усвоен не всеми обучающимися. Педагогам необходимо особое внимание уделить формированию навыков изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; умению адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания

**Рекомендации:**

- учителям русского языка и литературы продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся;

- скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний;

- организовать индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материла

**2.** Анализ выполнения заданий по математике показывает, что хороший результат получен при выполнении заданий базового уровня. Особые затруднения у школьников вызвали задания на применение умения анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, оценивать результаты вычислений при решении практических задач.

**Рекомендации:**

- обратить особое внимание на повторение, закрепление изученного материала и на выполнение домашних заданий;

- усилить работу на уроках по развитию навыков вычислений, решение задач на %, решение уравнений, решению геометрических задач, решению текстовых задач;

- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную)

**3.** участие в ВПР по истории выявило удовлетворительные результаты. Обучающиеся в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Недостаточно сформированы универсальные учебные действия (УУД) и владение межпредметными понятиями.

**Рекомендации**:

- провести работу над ошибками;

- включить в содержание проверочных и аттестационных контрольных работ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения.

**4.** Анализ выполненных заданий по биологии показывает, что затруднения вызвали:

-определение механизма (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает;

-проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них;

-умение узнавать микроскопические объекты, определять их значение;

-умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

-узнавания по изображениям представителей основных систематических групп паразитический червей.

-умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий

-умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности

-умение классифицировать изображенные породы собак по разным основаниям.

**Рекомендации:**

Учителю биологии рекомендуется:

- повторить теоретический материал по курсу биологии;

 - организовать индивидуальные тренировочные задания для обучающихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; (в рамках урока);

- организовать работу с текстовыми источниками информации по предметам, обратить внимание интерпретацию текста;

- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой, иллюстративным материалом, схемами, диаграммами, таблицами;

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- продуманно подходить к выбору заданий разного уровня сложности.

5. При выполнении работ по географии затруднения вызвали:

-умения определять и отмечать на карте географические объекты и определять географические координаты;

-знания крупных форм рельефа материков и умения определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа;

-умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы;

-заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе выбранной климатограммы;

-понимание обучающимися планетарных процессов и использования социального опыта; - определение координат, определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте.

**Рекомендации:**

Учителю географии рекомендуется:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

 - организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

 - на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией для грамотного интерпретирования, выделения разных видов информации.

6. При выполнении работ по физике затруднения вызвали:

-задачи на равномерное движение;

-тепловое движение атомов и молекул, связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц;

-расчетная задача;

-закон Архимеда;

-расчетная задача по механическим явлениям.

**Рекомендации:**

Учителю физики рекомендуется:

-определить на основании проведённого анализа перечень тем, по результатам освоения которых, обучающиеся показали низкий образовательный результат в ходе выполнения работы («западающие темы»), провести коррекцию знаний и умений обучающихся посредством индивидуальной и групповой работы, уделив особое внимание этим разделам курса;

-усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности обучающихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям);

-организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам;

-со слабыми обучающимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему; определить индивидуально для каждого обучающегося перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием;

-с сильными обучающимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях-консультациях;

-усилить практическую направленность обучения.

7. Анализ работ по химии позволил выделить несколько недостатков в подготовке учащихся 8 класса по химии.

Основные сложности возникли в заданиях: 5.1 и 5.2 — задание на получение массы углеводов и суточной физиологической нормы, а так же в заданиях 6.1 - 6.5 — задания с химическими веществами

**Рекомендации:**

Учителю химии рекомендуется:

1. Уделить внимание повторению следующих тем: признаки химических реакций, вычисление массы вещества по массовой доле, вычисление массовой доли вещества, классификация оксидов, вычисление массы вещества по количеству вещества, типы химических реакций, методы разделения смесей, области применения химических соединений.

2. Систематизировать работу по решению задач.

3. Нацелить учащихся на необходимость самостоятельной работы и систематического

выполнения домашних заданий.

4. Повышать мотивацию к изучению химии с помощью разнообразных форм и методов

работы.

8. При выполнении работ по истории затруднения вызвали: затруднения вызвали:

-умение работать с иллюстративным материалом;

-умение работать с исторической картой;

-знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи

- знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников);

-умения проводить атрибуцию исторической карты;

-знание исторической географии и умение работать с контурной картой (необходимо нанести на контурную карту два объекта);

-сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран;

-знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

**Рекомендации:**

Учителю истории рекомендуется:

1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.

 4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.

5.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий.

6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

9. При выполнении работ по обществознанию затруднения вызвали:

-анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты;

 - система вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение);

-выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

 умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.;

-умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

-умение характеризовать понятия;

-проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных;

-умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач;

-умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся;

- умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

**Рекомендации:**

Учителю обществознания рекомендуется:

1.Повторить основные темы курса «Обществознания» за 6 и 7 классы.

2.Спланировать работу по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.

3.Организовать индивидуальные и групповые консультации для обучающихся по разделам учебного курса, вызвавшим затруднения.

4.Организовать работу по поиску и анализу социальной информации по заданной теме, представленной в виде таблиц, диаграмм.

5.Усилить контроль за учащимися с низкой учебной мотивацией по предмету.

**Выводы и рекомендации по школе:**

Подготовка к ВПР проводилась на удовлетворительном уровне. На основе результатов ВПР определить основные направления дальнейшей подготовки обучающихся к внешней оценке качества образования. Результаты работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебных предметов и формировании УУД:

- умения анализировать прочитанное;

- умения отвечать согласно инструкции;

-умение устанавливать причинно-следственные связи;

 умения извлекать информацию из таблицы, графика, умения применять полученные знания на практике.

**РЕЗУЛЬТАТЫ государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ обучающихся 9 класса**

В течение 2020-2021 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА-9. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА-9, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, который был вынесен на обсуждение методических предметных объединений школы и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

В начале 2020-2021 учебного года сформирована база данных по обучающимся школы для сдачи ОГЭ-2021, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ГИА-9, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике, а также предметам по выбору в форме и по материалам ОГЭ, собеседование по русскому языку (устный русский язык).

 В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 9 классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-9 через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующей информации.

  До сведения обучающихся и их родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач обучающихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА-9.

 Вопрос подготовки к ГИА-9 в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий обучающимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ОГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

* выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
* организация повторения учебного материала;
* соответствие уровня знаний выпускников 9 классов обязательному минимуму содержания основного общего образования и обязательному минимуму содержания среднего общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);
* готовность ОУ к проведению государственной итоговой аттестации;
* выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
* система учета знаний учащихся;
* выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало её организованному проведению.

 Помимо ВШК систематически велась работа по участию выпускников 9 классов в репетиционных экзаменах по:

1. русскому языку и математике, где использовались материалы телекоммуникационная система «СтатГрад»;
2. физике, биологии, химии, географии, обществознанию, иностранномуязыку, истории;
3. с выпускниками проводились инструктажи по заполнению экзаменационных материалов, учителя – предметники использовали бланки для заполнения при проведении текущих проверок, срезов.

Проверяя данное направление подготовки к государственной итоговой аттестации отмечаем:

1. строгое соблюдение порядка проведения государственной итоговой аттестации основного общего образования.
2. составление диагностических карт и таблиц для сбора, обработки следующих сведений:
* результаты ОГЭ по русскому языку и математики;
* распределение выпускников;
* анализ уровня подготовки и проведения государственной итоговой аттестации;
* сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результатов экзаменов;
* динамика результатов государственной итоговой аттестации выпускников за несколько лет;
* итоги государственной итоговой аттестации выпускников.
1. На заседании ШМО рассматривались вопросы:
* Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников;
* Формы проведения экзаменов;
* Анализ качества образования обучающихся 9 классов за учебный год.

Все выпускники в рамках подготовки к итоговой аттестации принимали участие в диагностическом тестировании.

**Результаты диагностического тестирования по русскому языку в 9-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество  | Кол-во участников | Средняя отметка | Средний балл | 2 | 3 | 4 | 5 |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 66 | 57 | 3 | 21 | 7 | 12,3 | 24 | 42,1 | 22 | 38,6 | 4 | 7 |

**Результаты диагностического тестирования по математике в 9-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество  | Кол-во участниковтестирования | Средняя отметка | Средний балл | 2 | 3 | 4 | 5 |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 66 | 57 | 3 | 10 | 13 | 22,9 | 30 | 52,6 | 14 | 24,6 | 0 | 0 |

Все обучающиеся 9-х классов владеют навыками работы с тестами, умеют заполнять бланки ответов, но не все правильно используют поле замены ошибочных ответов.

Проведены родительские собрания и совещания учителей-предметников с рекомендациями по преодолению недостатков в подготовке к государственной итоговой аттестации.

**Итоговая аттестация 9 классы.**

**В ГИА-9** в 2021 году по городу приняли участие 80 общеобразовательных учреждений города, 5143 выпускника, из них –64 выпускника МБОУ «СОШ № 37». Выпускники 9 классов сдавали только 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) из-за неблагоприятной эпидемиологической ситуации ОГЭ по предметам по выбору были отменены.

На конец 2020-2021 учебного года в 9 –х классах обучалось 66 человек. 64 выпускника было допущено к государственной (итоговой) аттестации 8 человек из них сдавали экзамены в форме ГВЭ по медицинским показаниям, 61 выпускников успешно ее прошли и получили документ об образовании соответствующего образца. 2 выпускника Гостев Сергей и Лысенко Александр имеют академическую задолженность по итогам учебного года. 3 выпускника не прошли итоговую аттестацию (Михалькова Ангелина, Гаркович Кирилл, Клепиков Сергей получили в основной период по русскому языку и математике два).

Целенаправленная работа по подготовке к экзаменам велась учителями предметниками и классными руководителями в течение всего учебного года.

**Итоги ОГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Всего**  | **Макс**  | **Мин** | **Средн** | **2** | **%** **от 2** | **3** | **%** **от 3** | **4** | **%** **от 4** | **5** | **%** **от 5** |
| По городу | 5143 | 5 | 2 | 3,92 | 273 | 5,3  | 1400 | 27,2  | 1938 | 37,7 | 1532 | 29,8 |
| Куйбышевский  | 498 | 5 | 2 | 3,76 | 30 | 6,1 | 170 | 34,1 | 187 | 37,6 | 111 | 22,3 |
| СОШ  | 3243 | 5 | 2 | 3,82 | 142 | 4,4 | 1075 | 33,1 | 1245 | 38,4 | 781 | 24,1 |
| МБОУ «СОШ№37» | 56 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5,3 | 30 | 53,6 | 22 | 37,5 | 1 | 1,8 |
| ГВЭ7 | 5 | 3 | 4 | 0 | 0 | 1 | 14 | 5 | 72 | 1 | 14 |

 Итоговая аттестация выпускников 9 класса по русскому языку проходила по КИМам, которые состоят из трех частей: сжатое изложение, тест с выбором ответов, сочинение. Анализ диагностики дает возможность делать вывод, что в основном наблюдается соответствие годовых оценок и оценок итоговой аттестации.

**Вывод:**

У учащихся сформированы умения понимания прочитанного текста, учащиеся в основном овладели необходимыми орфографическими, пунктуационными и речевыми навыками.

 По результатам ГИА-9 –русский язык необходимо проводить следующую работу:

- при составлении рабочих программ и КТП необходимо учесть западающие темы учащихся. Конкретно это необходимо сделать для работы в 6 и 9 классах т.к. пунктуация, орфография, речевые и грамматические нормы сложно даются учащимся данных классов;

-продолжать работу с учащимися в группах (слабо мотивированные, сильно мотивированные). Данная работа позволяет более индивидуально отрабатывать западающие темы учащихся;

- делать изменения в КТП по литературе в 5-8 классах, внося больше занятий по развитию речи - сочинение – рассуждение( устное и письменное);

- проводить как можно больше консультаций не только в выпускных классах, но и в 5-8, отрабатывая темы знаки препинания в сложных предложения, чередующиеся гласные в корне, написание причастий и деепричастий. Повторять речевые, грамматические нормы;

- необходимо повышать интерес учащихся к предмету. Сделать это можно, используя интересные формы работы: викторины, кроссворды, составление презентаций.

**Рекомендации:**

В 2021-2022 учебном году необходимо:

* обсудить материалы по результатам ОГЭ на заседании ШМО гуманитарного цикла;
* учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса);
* отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
* -практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
* комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
* учителям русского языка разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне; корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.
* -использовать при подготовке к ГИА-9 материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

**Итоги ОГЭ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Всего**  | **Макс**  | **Мин** | **Средн** | **2** | **%** **от 2** | **3** | **%** **от 3** | **4** | **%** **от 4** | **5** | **%** **от 5** |
| По городу | 5137 | 5 | 2 | 3,45 | 185 | 3,6 | 2695 | 52,5 | 2017 | 39,3 | 240 | 4,7 |
| Куйбышевский  | 498 | 5 | 2 | 3,35 | 19 | 3,8 | 296 | 59,4 | 173 | 34,7 | 10 | 2,1 |
| СОШ  | 3238 | 5 | 2 | 3,38 | 141 | 4,4 | 1818 | 56,1 | 1198 | 36,9 | 81 | 2,5 |
| МБОУ «СОШ № 37» | 56 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5,3 | 48 | 85,7 | 5 | 9 | 0 | 0 |
| 1 | 4 |  | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |

Экзамен по математике в форме ОГЭ сдавали – 56 обучающихся, 54 обучающихся прошли минимальный порог.

Экзаменационная работа состояла из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия».

Вывод:

* Учащиеся хорошо справляются с первой частью модуля «Алгебра», «Геометрия». Значит, большинство учащихся овладели умениями и навыками на базовом уровне;
* Тем не менее, надо отметить, что учащиеся несколько хуже справились с заданиями модуля «Геометрия». Однако усвоение этих разделов в целом соответствует нормативам.
* Практически больше половины обучающихся не приступали к выполнению заданий второй части.

Рекомендации:

* В тематические контрольные и самостоятельные работы включать тестовые задания.
* Анализировать результаты диагностических работ индивидуально и по классу с целью разработки плана устранения пробелов в знаниях.
* Организовать работу с учащимися высокомотивированными с целью повышения качества знаний учащихся и повышения процента выполнения заданий второй части модулей «Алгебра» и «Геометрия».
* Учителям математики во время подготовки к ГИА необходимо больше внимания уделять заданиям второй части.

**Результаты ГИА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Кол-во выпускников IX классов, сдававших ОГЭ** | **Русский язык**  | **Математика** |
| **Подтвердили годовую отметку**  | **Повысили** | **Понизили**  | **Подтвердили годовую отметку**  | **Повысили** | **Понизили**  |
| **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** |
|  56 |    39 | 69,6 |  11 | 19,6 |  6 |  10,8 |  38 |   67,9 |  5 |  8,9 |  13 |  23,2 |
| ГВЭ 8 | 1 | 12,5 | 7 | 87,5 | 0 | 0 |  |  | 1 | 100 | 0 | 0 |

**Сравнительная таблица результатов итоговой аттестации по годам**

|  |  |
| --- | --- |
| Предметы, выносимые на итоговую аттестацию в формате ОГЭ | Аттестационные оценки, полученные выпускниками, по предметам учебного плана (в абсолютных единицах и %) |
| **2017-2018** | **2018-2019** | **2020-2021** |
| 2 | 3 | 4/5 | 2 | 3 | 4/5 | 2 | 3 | 4/5 |
| Русский язык | **44 -100%** | **57-100%** | **56-100%** |
| - | 8/18 | 36/82 | - | 15/26,3 | 42/73,6 | 3/5,3 | 30/53,6 | 23/41,1 |
| Математика  | **44 -100%** | **57-100%:** | **56-100%** |
|  | 18/42 | 26/58 | - | 14/24,5 | 43/75,4 | 3/5,3 | 48/85,7 | 5/9 |
| Обществознание | **40-91%** | **52-91,2%** |  |
| 1/2,5 | 24/60 | 15/38 | - | 24/46,2 | 28/53,8 |  |  |  |
| География  | **23- 52,3%** | **26-45,6%** |  |
|  | 3/13 | 20/87 | - | 9/34,6 | 17/65,5 |  |  |  |
| Физика | **4-9%** | **5-8,7%** |  |
|  | 4/100 |  | - | 4/80 | 1/20 |  |  |  |
| История  | **2-4,5%** | **6-10,5%** |  |
|  |  | 2/100 | - | 4/67 | 2/33 |  |  |  |
| Химия  | **3-6,8%** | **6-10,5%** |  |
|  | 1/33 | 2/67 |  | 3/50 | 3/50 |  |  |  |
| Литература  | **4-9%** | **2-3,5%** |  |
|  |  | 4/100 |  |  | 2/100 |  |  |  |
| Английский язык | **2-4,5%** | **0** |  |
|  | 2/100 |  |  |  |  |  |  |  |
| Биология  | **8-18%** | **13-22,8%** |  |
|  | 8/100 |  |  | 6/46,2 | 7/53,8 |  |  |  |

Анализ достижений выпускников на государственной итоговой аттестации позволяет выявить сильные и слабые стороны в системе подготовки обучающихся к ОГЭ.

Из 56 выпускников принимавших участие в ОГЭ «5»- «4» по русскому языку получили 23 человека, что составляет 41,1 % качества при 94,6% успеваемости. Уровень качества подготовки к ГИА по русскому языку в 2020-2021 учебном году оказался на низком уровне. Ниже среднего уровня качества по городу среди СОШ на 21,4% и отстает на 18,1% от среднего уровня качества по Куйбышевскому району.

Из 56 выпускников принимавших участие в ОГЭ «5»- «4» по математике получили 5 человек, что составляет 9% качества при 94,6% уровне общей успеваемости. Уровень качества оказался на низком уровне. Уровень подготовки ниже среднего уровня качества по городу среди СОШ на 30,5% и на 27,6 % ниже среднего уровня качества по Куйбышевскому району.

**Итоговая аттестация 11 класс.**

 В подготовительные периоды были проведены следующие мероприятия:

-Полностью осуществлено кадровое обеспечение

-В учебный план на 2020-2021 учебный год были включены элективные курсы по русскому языку и математике. Дополнительная работа по подготовке к ГИА проводилась систематически в дни консультаций и индивидуальных занятий.

-Подготовлена нормативно-правовая база, регламентирующая организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников;

-Составлен план-график подготовки к проведению ГИА в 2021 году,

-Проведены консультации и семинары для обучающихся по заполнению бланков регистрации, бланков ответов; по изучению правил поведения в пункте проведения экзамена, в аудитории.

- Были обеспечены необходимые информационные условия подготовки к ГИА: проведены родительские собрания, инструктивные совещания с классными руководителями и учителями-предметниками*.*

-Учителя-предметники приняли участие в работе районных и городских семинаров по подготовке к ГИА на базе школ города и района, МАОУ ДПО «ИПК» города Новокузнецка.

-Проведено анкетирование выпускников по вопросам ГИА,

- Оформлены стенды «Готовимся к ГИА».

-Изучены нормативные документы и материалы

-Проведены тренировочно-диагностические работы в 11-ом классе по математике и русскому языку и предметам по выбору, пробные экзамены по русскому языку и математике, предметам по выбору в формате ЕГЭ, и на их основе сделаны методические рекомендации по организации подготовки к ГИА.

Проведены родительские собрания и совещания учителей-предметников с рекомендациями по преодолению недостатков в подготовке к государственной итоговой аттестации.

**В ГИА-11** в 2021 году по городу приняли участие 80 общеобразовательных учреждений города, 2194 выпускников, из них –16 выпускников МБОУ «СОШ № 37».

На конец 2020-21 учебного года в 11 классе обучалось 16 выпускников. Все учащиеся были допущены к государственной (итоговой) аттестации.

 Целенаправленная работа по подготовке к экзаменам велась учителями предметниками и классными руководителями в течение всего учебного года.

Учащиеся и родители были ознакомлены с нормативными документами по итоговой аттестации, была проведена диагностика выбора экзаменов.

Результаты анкетирования показали, что обучающиеся 11-ого класса выбирают экзамены для итоговой аттестации по следующим причинам: необходимость для поступления в учебные заведения.

Итоговое сочинение (изложение), которое проводилось в 15 апреля 2021года являлось обязательным условием допуска к ЕГЭ. Все выпускники 11-х классов получили «зачет» по итоговому сочинению (изложению), и были допущены к государственной итоговой аттестации.

С учетом сложной эпидемиологической ситуацией обязательным для учащихся 11 класса был русский язык, количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

**Рейтинг предметов по выбору на ЕГЭ в 2020-2021учебном году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование общеобразовательного предмета** | **Кол-во**  | **%** |
| Обществознание | 8 | 50% |
| Физика | 2 | 12,5% |
| Биология  | 3 | 18,75% |
| Информатика и ИКТ | 1 | 6,25% |
| История | 5 | 31,25% |
| Литература | 2 | 12,5% |
| Математика (профильная) | 7 | 43,75% |

Высокий выбор экзаменов по такому предмету как обществознание обусловлен тем, что многим выпускникам этот предмет нужен для поступления в ВУЗ

**Количество баллов ЕГЭ по предметам, набранные выпускниками школы.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Количество сдававших | Макс. балл | Мин. балл | Средний балл |
| Россия  | Область  | Город  | МБОУ СОШ 37 |
| Русский язык  | 16 | 92 | 46 | 71,4 | 70,4 | 72,4 | 66 |
| Математика (профиль) | 7 | 68 | 9 | 55,1 | 57,2 | 60,24 | 43 |
| Обществознание  | 8 | 67 | 41 | 56,4 | 58,3 | 59,88 | 54,6 |
| История  | 4 | 70 | 42 | 54,9 | 54,7 | 54,65 | 58 |
| Физика  | 2 | 51 | 45 | 55,1 | 53,3 | 56,6 | 48 |
| Биология  | 2 | 43 | 38 | 51,1 | 53 | 55,28 | 40,5 |
| Информатика  | 1 | 53 |  | 62,8 | 62,3 | 65,9 | 53 |
| Литература | 2 | 97 | 66 | 66 | 65 | 68,09 | 82 |

100% выпускников сдали обязательный экзамен по русскому языку с первого раза;

100% участников экзамена сдали физику, историю, литературу;

не смоги преодолеть минимальный порог по обществознанию – 2 человека, по математике (профиль) – 1 человек.

***Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по МБОУ «СОШ №37».***

*Средний балл по результатам ЕГЭ за три года:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | Математика (профиль/база) | Физика | Обществознание | История | Биология | География  | Химия | Английскийязык | Информатика | Литература |
| **2018/2019** | **71** | **45/4** | **42** | **54** | **57** | **50** | **62** | **61** | **71** | **59** | **-** |
| **2019/2020** | **75** | **51** | **55** | **56** | **64** | **30** | **71** | **41** | **47** |  | **72** |
| **2020/2021** | **66** | **43** | **48** | **54,6** | **58** | **40,5** | **-** | **-** | **-** | **53** | **82** |

***Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по школам Куйбышевского района***

*Средний балл по результатам ЕГЭ :*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | Математика (профиль) | Физика | Обществознание | История | Биология | информатика | Литература |
| **Минимальный порог** | **36** | **27** | **36** | **42** | **32** | **36** | **40** | **32** |
| **Куйбыш р-н** | **67,97** | **52,9** | **51,89** | **54,33** | **48,97** | **45** | **57,59** | **67,4** |
| **Школа 37** | **66** | **43** | **48** | **54,6** | **58** | **40,5** | **53** | **82** |
| **Школа 8** | 69,65 | 57,7 | 47,6 | 54,5 | 41,7 | 46 | 59,14 | 54 |
| **Школа 47** | 72,54 | 62,25 | 62,3 | 52,9 | 44,2 |  |  |  |
| **Школа 69** | 53,17 | 50,25 |  | 43,8 | 42 | 40,7 | 44 |  |
| **Гимназия73** | 69,73 | 47,79 |  | 58,2 | 56 | 57 | 45,4 |  |
| **Школа 92** | 65,44 | 49,12 | 48,5 | 51,4 | 52 | 30 | 63 | 66 |

**Анализ результатов экзаменов по предметам.**

**Русский язык**

Экзамен по русскому языку сдавали 16 человек. Экзамен сдали все выпускники. Средний

балл – 66 (75 баллов в2019/2020 учебном году). Выше 90 баллов – 1 человек, выше 80 баллов – 2 человека, 70 – 80 баллов – 4 человека.

 Учителем русского языка Моисеевой Н.Н. на основе данных аналитических материалов, диагностических работ и итогов промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ, где предусматривались как дополнительные проработки КИМов на элективном курсе, так и индивидуальные планы подготовки для сильных и слабых учащихся на дополнительных занятиях.

 Как видно из данных таблицы результаты ЕГЭ по русскому языку по школе, на лицо понижение результатов по сравнению с прошлыми годами. Этому предшествовала подготовка в полной мере: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях.

Профессиональные компетенции Моисеевой Н. Н. среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика позволили добиться таких результатов.

В следующем учебном году необходимо:

* обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО гуманитарного цикла;
* учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
* отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
* комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
* заместителю директора по УВР Кривошеевой Л. В. усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися.

**Математика**

* Приняли участие в экзамене по математике по материалам и в форме ЕГЭ- 7выпускников. При сдаче ЕГЭ по математике профильного уровня 1 человек не преодолел минимальный порог.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике - 27 баллов (в прошлом году – 27), минимальный балл по школе – 9 (в прошлом году – 39). Максимальный балл – 68 (в прошлом году – 62). Обученность выпускников составила 87,5%. Средний балл по школе –43 (в 2019/2020 учебном году – 51).

 Подготовка выпускников 11 класса характеризуется фрагментарностью, несформированностью системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособностью применять даже имеющиеся отдельные знания в несколько измененной ситуации.

 По математике (профильный уровень) выпускники в основном делают только базовую часть, а вот часть с заданиями повышенной уровни сложности выполняют единицы. Основными недостатками работы в этом направлении является то, что:

 при подготовке к ЕГЭ учителем математики Кривошеевой Л. В. подобраны индивидуальные методики обучения, но нечетко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала с отдельно взятыми обучающимися.

В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую траекторию подготовки учащихся с разным уровнем знаний.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

**В следующем учебном году:**

На заседании ШМО учителей естественнонаучного цикла необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2021 г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике в городе, области; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ.

* проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2021 г.;
* откорректировать представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ базовый и профильный уровни;
* проводить дополнительные занятия с учащимися, используя дифференцированный подход, учитывая способности обучаемых.
* мотивировать учащихся на посещение школьных консультаций по математике;
* использовать в работе индивидуальные диагностические карты учащихся.

Заместителю директора по УВР Кривошеевой Л. В. необходимо:

* осуществлять контроль качества преподавания математики, в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися.

контролировать посещение учителями математики консультаций, мастер классов, которые организуются силами ИПК г. Новокузнецка.

**Показатели уровня учебных достижений обучающихся 11 класса в сравнении за три года (предметы по выбору)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Физика | Обществознание | История | Биология | География  | Химия | Английскийязык | Информатика | Литература |
| **2018/2019** | **42** | **54** | **57** | **50** | **62** | **61** | **71** | **59** |  |
| **2019/2020** | **55** | **56** | **64** | **30** | **71** | **41** | **47** | **-** | **72** |
| **2020/2021** | **48** | **54,6** | **58** | **40,5** | **-** | **-** | **-** | **53** | **82** |

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что произошло понижение среднего балла по сравнению с прошлыми годами по таким предметам как: физика (7баллов), обществознание (1,4 балла). По сравнению с прошлыми годами средний балл вырос по таким предметам как: биология (10,5 балла); литература (10 баллов).

**Результаты ЕГЭ 2021 и контроль качества обученности обучающихся 11-х классов выявил ряд пробелов:**

 недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны учителей, родителей обучающихся;

 недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения обучающихся;

 низкий уровень мотивации получения знаний у некоторых обучающихся;

 пропуски обучающимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине;

 необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

**Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации:**

Для успешной подготовки школьников к ЕГЭ учителям - предметникам необходимо обратить внимание на усвоение о**б**учающимися:

содержания всех разделов школьного курса по предметам;

 умения анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);

 выполнение программных практических работ; понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;

 способности четко формулировать свои мысли;

 изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;

 при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации; с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;

 воспитывать в обучающихся позитивное отношение к учению, самообразованию.

**Участие в конкурсах, олимпиадах**

Результативность работы педагогов отражается и в участии и победах, их обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах и других мероприятиях очно и дистанционно.

В 2020– 2021 учебном году в школе была продолжена работа по реализации программы «Одарённые дети», целью которой является формирование системного подхода к решению проблем поиска, сохранения, развития и поддержки талантливых детей.

В течение учебного года в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, создания необходимых условий для поддержки одарённых детей, пропаганды научных знаний в школе прошли олимпиады и конкурсы по всем предметам.

Учителя-предметники старались использовать разные методы и приёмы работ с целью выявления лучших и способных учащихся для участия на муниципальных предметных олимпиадах, а именно провели предметные олимпиады, тестирования. Задания, как правило, требовали от учащихся нестандартного подхода к выполнению работ, проявления творческой индивидуальности.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Региональная научно-исследовательская конференция*** | Диплом 1 степени – 1 чел., диплом 2 степени – 5 чел., диплом 3 степени – 5 чел.Сертификат участника - 9 чел. |
| ***Муниципальная научно-исследовательская конференция***  | Диплом 1 степени – 1 чел., диплом 2 степени – 3 чел., диплом 3 степени – 3 чел. |
| **III городской литературный конкурс «Мой взгляд на мир» для детей с ОВЗ** | Диплом 1 степени – 3 человека, диплом 2 степени – 2 человека, диплом 3 степени – 1 человек;  |
| «Конюховские чтения»  | диплом 1 степени – 1чел. |
| Городская эколого-биологическая НПК учащихся 1-11 кл. | диплом за 3 место – 3 чел.диплом за 2 место –3 чел. |
| Техническая олимпиада для обучающихся 3-4 кл.  5-7 кл.  | диплом лауреата – 2 чел.диплом лауреата – 2 чел. |
| Семеро смелых | 3 место |
| Огневой рубеж  | 3 место |
| Военизированный кросс | 1 место |
| Русские сани  | 3 место |
| Живая классика  | Участие |
| Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений | лауреат – 2 чел. |
| **Результативность участия обучающихся в образовательных конкурсах****и проектах (дистанционное участие)** |
| Всероссийская олимпиада по математике «Яндекс учебник»  | диплом победителя 8 чел. |
| Всероссийский конкурс сочинений «Письмо солдату» | участие |
| Всероссийская олимпиада Вернадского  | участие |
| **Региональный уровень** |  |
| Краеведческая онлайн - олимпиада «Кузбасс-300» | диплом победителя 8 чел. |
| Сириус олимпиада Математика  | призер -2чел. |
| Твой шанс | 1 место- 2 чел. |
| Конкурс сочинений «Мир добрый к детям -2020» | призер - 1 чел. |
| Региональная конференция «Первые шаги в науку о здоровье» | победитель- 1 чел |
| **Муниципальный уровень** |  |
| Открытый конкурс чтецов к 9 мая  | 3 место - 3 чел., |
| Открытый конкурс чтецов «Я помню, я горжусь...» | призер – 3 чел.  |
| Заочный конкурс-олимпиада. Знатоки природы. | 2 место – 3 чел. |
| Литературно-художественный конкурс «Великих прадедов достойные потомки» | 2 место – 2 чел. |
| Страница «Достоевский 2020»Выразительное чтениеКонкурс рисунковОткрытый конкурс чтецов стихотворений «Я помню, я горжусь» | призер – 1 чел.призер – 1 чел.победитель – 8 чел.призер – 10 чел. |

**Результативность участия обучающихся во ВОШ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | **Школьный этап** | **Муниципальный этап** | **Региональный этап** |
| Кол-во победителей | Кол-во призеров | Кол-во победителей | Кол-во призеров | Кол-во победителей | Кол-во призеров |
| 329 | 34 | 53 | 1 Пятыгина Эвелина (технология) | 0 | 0 | 1 Технология – Пятыгина Эвелина–участник |

**Вывод по итогам самообследования**

 Результаты самообследования МБОУ «СОШ № 37» позволяют сделать следующие выводы: содержание и качество подготовки обучающихся и выпускников школы по программам начального общего и основного общего образования соответствуют требованиям Государственных образовательных стандартов, Федеральным государственным требованиям и показатели деятельности соответствуют виду учреждения – основная общеобразовательная школа. Школа сохраняет основные параметры, стабильно функционирует и динамично развивается, обеспечивая конституционные права граждан на образование. Приоритетные направления работы школы. Положительный потенциал, задачи, стоящие перед российским образованием определяют следующие основные направления развития общего образования в МБОУ «СОШ № 37»:

* + - 1. Обновление содержания образования, обновление образовательных стандартов технологии воспитания. Развивать оценку качества образования при переходе с одной ступени на другую, вводить инновационные механизмы оценки качества и мониторинга развития каждого ребенка. Использование современных информационных образовательных технологий.

2. Совершенствование системы работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, и привитие навыков здорового образа жизни. Гораздо важнее пробудить в детях желание заботиться о своем здоровье, основанное на их заинтересованности в учебе, выборе учебных курсов, адекватных собственным интересам и склонностям.

3. Система поддержки талантливых детей. Создание условий для развития одаренных детей и общей среды для проявления развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений одаренных детей.

4. Развитие учительского потенциала. Продолжение практики поддержки лучших, талантливых учителей. Работа по совершенствованию профессионального уровня педагогов, повышение престижа профессии учителя. Ожидаемые результаты: Дальнейшее повышение качества образованности школьника, уровня его воспитанности, толерантности, личностный рост каждого учащегося; формирование потребности у учащихся проявлять заботу о своем здоровье и стремления к здоровому образу жизни; повышение качества знаний учащихся по школе; повышение качества подготовки выпускников 9, 11 классов к ГИА; готовность учащихся к самостоятельному выбору и принятию решения для дальнейшего продолжения образования, усиление ответственности за последствия своих поступков; успешное внедрение ФГОС на уровне начального общего образования и на уровне основного общего образования. Задачи, поставленные перед педагогическим коллективом в целом, выполнены. Но вместе с определенными успехами педагогический коллектив четко видит и осознает свои задачи, а именно: обеспечение прав ребенка на доступное качественное образование; развитие здоровьесберегающей среды воспитательно-образовательного процесса; создание воспитательно-образовательной среды, способствующей полноценному гражданскому, нравственному, физическому развитию и социализации личности, а также усиление безопасности получения качественного образования; повышение профессионализма кадров с целью подготовки к работе по ФГОС ОО, в том числе сопровождение и поддержка молодых специалистов; формирование устойчивого интереса к учебе посредством внедрения в учебный процесс современных образовательных технологий; пополнение библиотечного фонда учебниками; создание безопасной и комфортной среды для воспитательно-образовательного процесса; приумножение, сохранение и эффективное использование материально-технической базы учреждения.